

Научная статья
УДК 371.2
DOI: 10.20323/2658-428X-2022-3-16-109-121
EDN: MVBLWZ

Эколого-космическое образование как философско-педагогическая парадигма русской международной школы

Витольд Альбертович Ясвин

Доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».
Одинцовский филиал, г. Москва
vitalber@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4740-4235>

Аннотация. Рассмотрена целесообразность организации зарубежной сети русских международных школ как культурно-образовательного ресурса влияния на население других стран, для которых Россия является центром притяжения в многополярном мире. Показано, что отечественные философская и педагогическая мысль, а также психологическая наука позволяют создать современную модель общеобразовательной школы на основе национальных научных и педагогических достижений.

Методологической основой содержания русской международной школы может стать эколого-космическая образовательная парадигма, базирующаяся на работах русских философов-космистов (Н. А. Бердяев, И. В. Киреевский, В. С. Соловьёв, Н. Ф. Фёдоров, К. Э. Циолковский и др.), «живой этике» Н. и Е. Рерих, а также учении о ноосфере В. И. Вернадского, космической педагогике К. Н. Вентцеля и концепции междисциплинарного изучения системы «природа – человек и человечество – природа» Б. Г. Ананьева. Такой подход полностью соответствует современным взглядам на краеугольное значение формирования эоцентрического типа сознания населения планеты взамен антропоцентрического.

Образовательный процесс в русской международной школе может быть построен на основе положений развивающего образования, основы которого разработаны созвездием выдающихся отечественных психологов и педагогов, прежде всего Л. С. Выготским, В. В. Давыдовым, Л. В. Занковым, В. С. Библером, В. В. Рубцовым, В. П. Лебедевой и др.

Отмечается, что наиболее популярные в современном мировом образовании подходы, такие как развитие социального и эмоционального интеллекта, мягких навыков, кооперации, коммуникации, креативного и крити-

© Ясвин В. А., 2022

ческого мышления и т. д., также имеют глубокую теоретическую и методическую проработку в отечественной психолого-педагогической науке.

Ключевые слова: образовательная парадигма; русская международная школа; многополярный мир; экоцентрическое сознание; космическое образование; эколого-космическое образование; развивающее образование

Публикация подготовлена в рамках гранта на реализацию МГИМО МИД России программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»

Для цитирования: Ясвин В. А. Эколого-космическое образование как философско-педагогическая парадигма русской международной школы // Социально-политические исследования. 2022. № 3 (16). С. 109-121. <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2022-3-16-109-121>. <https://elibrary.ru/mvblwz>.

Original article

Ecological and space education as a philosophical and pedagogical paradigm of the Russian international school

Witold A. Yasvin

Doctor of psychological sciences, doctor of pedagogical sciences, professor, Moscow state institute of international relations (university) of ministry of foreign affairs of the Russian Federation. Odintsovo branch, Moscow
vitalber@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4740-4235>

Abstract. The expediency of organizing a foreign network of Russian international schools as a cultural and educational resource of influence on the population of other countries for which Russia is a center of attraction in a multipolar world was considered. It has been shown that domestic philosophical and pedagogical thought, as well as psychological science, make it possible to create a modern model of a comprehensive school on the basis of national scientific and pedagogical achievements.

The methodological basis for the content of the Russian international school can be an ecological and space educational paradigm based on the works of Russian cosmist philosophers (N. A. Berdyaev, I. V. Kireevsky, V. S. Solovyov, N. F. Fedorov, K. E. Tsiolkovsky and others), “living ethics” N. and E. Roerich, as well as the doctrine of the noosphere by V. I. Vernadsky, space pedagogy by K. N. Wentzel and the concept of interdisciplinary study of the system “nature – man and humanity – nature” by B.G. Ananyev. This approach fully corresponds to modern views on the cornerstone importance of the formation of an ecocentric type of consciousness of the planet's population instead of the anthropocentric one.

The educational process in the Russian international school can be made on the basis of the provisions of developing education, the foundations of which

were developed by a constellation of outstanding domestic psychologists and teachers, primarily L. S. Vygotsky, V. V. Davydov, L. V. Zankov, V. S. Bibler, V. V. Rubtsov, V. P. Lebedeva and others.

It is noted that the most popular approaches in modern world education, such as the development of social and emotional intelligence, soft skills, cooperation, communication, creative and critical thinking, etc., also have a deep theoretical and methodological study in domestic psychological and pedagogical science.

Keywords: educational paradigm; a russian international school; a multipolar world; ecocentric consciousness; space education; ecological and space education; developing education

The article was prepared as part of a grant for the implementation of Moscow state institute of international relations (university) of the ministry of foreign affairs of the Russian Federation in the strategic academic leadership program “Priority 2030”

For citation: Yasvin W. A. Ecological and space education as a philosophical and pedagogical paradigm of the Russian international school. *Social and political researches*. 2022;3(16):109-121. (In Russ). <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2022-3-16-109-121>. <https://elibrary.ru/mvblwz>

*Доколе мы будем жаждать чужих школ,
книг и дарований, ими одними стремясь
удовлетворить наш голод и жажду?
Или вечно будем мы, как здоровые нищие,
выпрашивать у других народов
разные сочиненьица, книжицы, диктовочки,
заметочки, отрывочки и бог весть что еще.*

Ян Амос Коменский. XVII век

Актуальность создания сети русских международных школ

В формирующейся в настоящее время многополярной системе международных отношений Россия, несомненно, является одним из центров притяжения для ряда стран, и эта ее лидерская позиция в долгосрочной перспективе будет только усиливаться [Дегтярёв, 2020; Крас-

ноярский, 2015; Тиберио Грациани, 2010]. В таком международном социально-политическом контексте можно ожидать возрождения интереса к российскому образованию на новом качественном уровне, и, поскольку одним из ключевых факторов международного лидерства и престижа страны является ее способность «направленно развивать» другие

страны [Богатуров, 2006], наша страна должна быть готова к этому методически и организационно.

Однако, приходится констатировать, что если экспорт советского и российского высшего образования имеет соответствующие исторические традиции [Торкунов, 2012, 2017], то идея организации сети русских международных школ возникла относительно недавно [Концепция «Русская школа за рубежом», 2015; Основные направления политики России ... , 2010]. В этих стратегических документах речь идет, в частности, также об «общем образовании на русском языке в международном образовательном пространстве» не только для соотечественников, но и для граждан других государств. В качестве целей организации русских школ за рубежом рассматриваются, в частности, становление и формирование личности обучающегося на основе российских культурных традиций и моральных ценностей, развитие интересов и способности к социальному самоопределению, формирование уважения к правам и свободам человека и позитивного отношения к современной России.

Представляется, что русская философская и психолого-педагогическая мысль, действительно обеспечивает возможность проектирования международной образовательной системы на отечественной методологической основе.

Эколого-космическое образование как основа предметного содержания русской международной школы

В основу предметного содержания русской международной школы может быть заложена эколого-космическая образовательная парадигма.

Космическое образование как философско-педагогическая парадигма, направленная на формирование «космического сознания» (в англоязычной литературе – «cosmic education»), уходит корнями в философско-мировоззренческие работы «русских космистов» (Н. А. Бердяев, И. В. Киреевский, В. С. Соловьёв, Н. Ф. Фёдоров, К. Э. Циолковский и др.) [Русский космизм, 1993], в ноосферное учение В. И. Вернадского [Вернадский, 2022] в «живую этику» Николая и Елены Рерих [Рерих, Рерих, 2016]. Педагогические основы космического образования заложены в начале XX века в теории «космической педагогики» К. Н. Вентцеля, который писал о воспитании свободной, творческой, нравственной личности, как неотъемлемой части всеобъемлющего целостного Космоса, исходил из нерасторжимости и органического единства Человека, Человечества и Вселенной, рассматривал каждую личность как гражданина Космоса, неотделимого от Природы, активно и непосредственно участвующего в жизни Космоса [Вентцель, 1993].

Очевидно, что цели и смыслы философско-педагогической парадигмы космического образования абсолютно совпадают с приоритетами современного экологического образования и образования для устойчивого развития, направленного на формирование экоцентрического типа сознания (вместо антропоцентрического, традиционного для цивилизации). Экоцентрическое экологическое сознание характеризуется следующими признаками:

1. Самоценность Природы в процессе ее гармоничного взаимного развития вместе с Человечеством во всех ее «полезных» и «вредных» проявлениях по отношению к человеку.

2. Человечество, обладающее разумом, несет полную ответственность за окружающую среду и мир Природы. Люди и природные существа составляют единую планетарную социально-природную систему, в которой Человек не должен обладать какими-либо привилегиями.

3. Взаимодействие Человечества с Природой должно быть направлено на удовлетворение потребностей как людей, так и всех живых существ на планете.

4. Взаимодействие Человечества с Природой должно регулироваться «экологическим императивом»: любая человеческая деятельность не может нарушать экологического равновесия.

5. Распространение этических норм, регулирующих взаимодей-

ствие между людьми, на взаимодействие людей и других живых существ, субъект-субъектный характер этих взаимодействий.

6. Козволюция и взаимовыгодное единство Человечества и Природы.

7. Сохранение Природы ради самой Природы, а не в логике сохранения природных ресурсов для следующих поколений людей.

«Экоцентрический тип экологического сознания – это система представлений о мире, для которой характерна ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности Человека и Природы, субъектное восприятие Природы, баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с ней» [Ясвин, 2000, с. 173].

Учитывая возрастающие темпы технологического прогресса, представляется правомерным говорить о необходимости трансформации формирования экологического сознания личности в современных образовательных системах с уровня «Человек – Человечество – Биосфера» до уровня личностно-ориентированной и более масштабной системы «Личность – Общество – Человечество – Планета – Космос – Вселенная». Такая задача требует разработки и реализации новой философско-педагогической парадигмы, синтезирующей методологии экологического и космического образования – эколого-космического образования, которое может рассматриваться в качестве

отечественной методологии образования для устойчивого развития – «глобального цивилизационного проекта», инициированного Организацией Объединенных Наций.

Методологические основы содержания эколого-космического образования могут быть разработаны, в частности, на базе концепции

междисциплинарного изучения системы «природа – человек и человечество – природа», предложенной выдающимся советским ученым Б. Г. Ананьевым, которая включает три взаимодополняющих модуля: «Биосфера и человек» – «Человечество и ноосфера» – «Освоение космоса» (см. рис. 1).

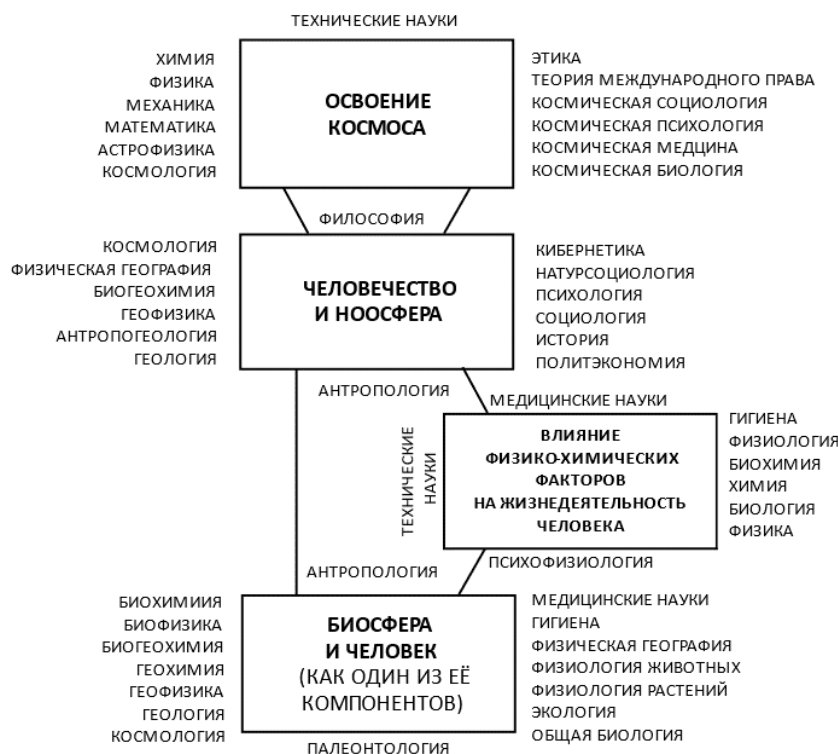


Рис. 1. Междисциплинарные связи в изучении проблемы «природа-человек» и «человечество-природа» (по Б. Г. Ананьеву)

Модуль «Биосфера и человек» включает палеонтологию, антропологию, биологические и междисциплинарные естественные науки (биохимия, геофизика и т. п.), а также медицинские науки. Модуль

«Человечество и ноосфера» включает географические и геологические науки, а также кибернетику, экологию, экономику и гуманитарные науки (философия, психология, социология и история). Наконец, мо-

дуль «Освоение космоса» включает естественные науки (астрофизика, химия, космическая биология), гуманитарные науки (этика, теория международного права, космическая социология, космическая психология) и космическую медицину. В рамках данного модуля предусматривается также изучение космологии, математики, механики и технических наук [Ананьев, 1996].

Отметим, что эколого-космическое образование могло бы стать также стратегическим направлением развития отечественного образования в XXI веке, в частности, на основе организационно-образовательной модели «Живая школа актуального образования» [Ясвин, 2021].

Методология организации личностно-развивающего образовательного процесса в русской международной школе

Педагогическая организация образовательного процесса в русской международной школе может быть основана на методологии развивающего образования. Как отмечает В. В. Давыдов, «если воспитание совместно с обучением приобретает явную и прямую развивающую функцию, то речь теперь может идти о развивающем образовании» [Давыдов, 1996, с. 392].

Методологические основы развивающего образования представлены в работах многих отечественных педагогов и педагогических психологов: Ш. А. Амонашвили, В. С. Библера, Л. С. Выготского,

В. В. Давыдова, Л. В. Занкова, В. В. Рубцова, Д. Б. Эльконина и др.

Начальным катализатором идей развивающего образования послужило положение Л. С. Выготского о «зонах ближайшего развития», о динамическом соотношении процессов обучения и развития ребенка [Выготский, 2005].

Согласно теории развивающего обучения Эльконина-Давыдова, содержание начального обучения составляют теоретические знания, ключевой метод обучения – совместная учебная деятельность, продукт развития – психологические новообразования, присущие младшему школьному возрасту [Давыдов, 1996]. Акцентируется внимание на необходимости рассмотрения учащихся в качестве полноправных субъектов учебной деятельности, заинтересованных в своем обучении и самозменении. Именно сформированность школьника как субъекта учебной деятельности В. В. Репкин считал наиважнейшим новообразованием младшего школьного возраста [Репкин, 2015].

Л. В. Занковым в качестве основных линий психического развития ребенка рассматривались наблюдение, мышление и практическое действие. Им была предложена дидактическая система, направленная на их развитие, которая предусматривала высокий уровень и темп обучения теоретическим знаниям, работу по осознанию самого процесса учения и личностное развитие [Занков, 1990].

В «педагогике сотрудничества» Ш. А. Амонашвили на основе зон ближайшего развития младших школьников акцент делался на развитие «социально-зависимой самостоятельности» младших школьников и установление «духовной общности» в процессе сотрудничества и взаимопомощи при взаимодействии с другими детьми и учителем [Амонашвили, 1986].

Отметим, что развивающие образовательные системы Ш. А. Амонашвили, Л. В. Занкова и В. В. Давыдова были разработаны для начальной школы.

В свою очередь в «школе диалога культур» В. С. Библера речь шла уже о всех возрастных ступенях образовательного процесса.

В первом и втором классе осваиваются такие понятия как «число», «слово», «природный объект», «произведение искусства» и т. п. Далее, в третьем и четвертом классах эти же понятия рассматрива-

лись в контексте античной культуры, затем в пятом и шестом классах – в контексте средневековой культуры, в седьмом и восьмом классах – в контексте культуры нового времени, наконец, в девятом и десятом классах – с современной точки зрения. «Диалог культур» обеспечивался взаимодействием на уроках разновозрастных учащихся, как «носителей» разных типов культуры [Библер, 1991].

Идея В. С. Библера получила развитие в модели «культурно-исторической школы», спроектированной под руководством В. В. Рубцова (В. А. Гуружапов, А. А. Марголис и др.), в которой педагогически последовательно воспроизводились формы исторических типов сознания и деятельности [Рубцов, 2008].

Образовательный процесс в культурно-исторической школе строился на основе «школ разных ступеней» (см. табл. 1).

Таблица 1.

Образовательные ступени культурно-исторической школы

Образовательная ступень	Возраст учащихся	Предметное содержание	Осваиваемые способы действия
1-я ступень «Школа мифотворчества»	5-6 лет	Свойства, вещи, отношения	Действия по сценарию в соответствии с ролью
2-я ступень «Школа-мастерская»	7-9 лет	Способы действия, навыки	Реконструкция способа, упражнение в навыке
3-я ступень «Школа-лаборатория»	10-13 лет	Модели, теории	Поиск, исследование, экспериментирование
4-я ступень «Проектная школа»	14-16 лет	Создание образцов	Проектирование новых образцов

Для каждой образовательной ступни организуется соответствующая среда: соответствующие архитектурные элементы, научные приборы и оборудование, символическое оформление. Взаимоотношения участников образовательного процесса также моделируются в соответствии с эпохой. Таким образом, детско-взрослая общность каждой эпохи выступает в качестве

зоны ближайшего развития для последующего типа исторического сознания и деятельности, что обеспечивает личностное развитие учащихся.

Методологические основы развивающего образования [Лебедева, 1996] могут быть представлены в виде сравнительной таблицы (см. табл. 2).

Таблица 2.

Сравнение традиционного и личностно-развивающего образования по В. П. Лебедевой, В. А. Орлову, В. И. Панову

Традиционное образование	Личностно-развивающее образование
Усвоение знаний-умений-навыков – цель и смысл образования	Усвоение знаний-умений-навыков – средство развития способностей
Субъект-объектный характер взаимодействия учителя с учащимися	Партнерская позиция учителя по отношению к учащимся, взаимодействие носит характер со-действия и сотрудничества
Хороший учитель – тот, который «больше знает»	Учащийся является субъектом своего собственного развития. Учитель ценится за умение организовать процесс саморазвития учащегося
Стереотипное воспроизведение учениками стандартного минимума готовых истин	Педагогическое проектирование и организация образовательной среды, способствующей раскрытию природных дарований учащихся, саморазвитию их познавательных, эмоциональных, физических и духовных способностей
Формирование человека, обладающего системой научных знаний	Воспитание гражданина планеты Земля, способного обеспечивать устойчивое общественное развитие человечества и, в первую очередь, своей страны
«Знаниевая парадигма» образования	Эколого-психологический (средовой) подход к образованию, обеспечивающий гармонию образовательного процесса с физическим и психическим развитием ребенка
Ведущая роль дидактики в образовательном процессе	Ведущая роль психологического сопровождения образовательного процесса

Можно также констатировать, что практически все популярные современные зарубежные подходы к образованию (развитие социального и эмоционального интеллекта, мягких навыков, кооперации, коммуникации, креативного и критического мышления и т. д.) имеют глубокую теоретическую и методическую проработку в отечественной психолого-педагогической науке. Уважаемые читатели, несомненно, без труда назовут десятки фамилий советских и российских психологов и педагогов, получивших фундаментальные научные результаты и разработавших эффективные обра-

зовательные продукты в сфере воспитания и личностного развития обучающихся.

При этом остается актуальным предупреждение академика А. В. Торкунова о возможной тенденции к стремлению построить российскую образовательную систему, закрытую от внешнего мира, которая основывается на «мифе российской самодостаточности», обусловленном ощущением собственной неспособности «играть по мировым правилам» и неспособностью участвовать в создании новых правил в международном образовании [Торкунов, 2012].

Библиографический список

1. Амонашвили Ш. А. Здравствуйте, дети! : пособие для учителя / предисл. А. В. Петровского. Москва : Просвещение, 1983. 208 с.
2. Ананьев Б. Г. Психология и проблемы человекознания: избр. психол. тр. / под ред. А. А. Бодалева. Москва : Изд-во «Ин-т практ. Психологии»; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. 382 с.
3. Библер В. С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век : монография. Москва : Политиздат, 1990. 413 с.
4. Богатуров А. Д. Лидерство и децентрализация в международной системе // Международные процессы. 2006. Т.4, № 3 (12). С. 5-15.
5. Вентцель К. Н. Свободное воспитание : сб. избр. тр. / Сост. Л. Д. Филоненко. Москва : АПО, 1993. 170 с.
6. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера : монография. Москва : АСТ, 2022. 640 с.
7. Выготский Л. С. Психология развития человека : монография. Москва : Смысл ; Эксмо, 2005. 1136 с.
8. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения : монография. Москва : ИНТОР, 1996. 554 с.
9. Дегтярев В. И. Усилия России по созданию многополярного мира // Проблемы социальных и гуманитарных наук. 2020. № 1 (22). С. 166-174.
10. Занков Л. В. Избранные педагогические труды : монография. Москва : Педагогика, 1990. 424 с.
11. Концепция «Русская школа за рубежом». Утверждена Президентом Российской Федерации 4 ноября 2015 г.

12. Краснянский Д. Е. Россия в системе многополярного мира // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2015. № 5 (215). С. 58-62.
13. Лебедева В. П. Психодидактические аспекты развивающего образования / В. П. Лебедева, В. А. Орлов, В. И. Панов // Педагогика. 1996. № 6. С. 25-30.
14. Основные направления политики России в области международного культурно-гуманитарного сотрудничества Министерства иностранных дел Российской Федерации. Утверждены Президентом Российской Федерации 18 декабря 2010 г.
15. Репкин В. В. Что такое развивающее обучение : монография / В. В. Репкин, Н. В. Репкина. Москва : Авторский клуб, 2015. 140 с.
16. Рерих Н. Агни-Йога. Учение Живой Этики : монография / Н. Рерих, Е. Рерих. Москва : Амрита-Русь, 2016. 224 с.
17. Рубцов В. В. Социально-генетическая психология развивающего образования: деятельностный подход. Москва : МГППУ, 2008. 416 с.
18. Русский космизм: антология философской мысли / сост. С. Г. Семёнова, А. Г. Ганева. Москва : Педагогика-Пресс, 1993. 368 с.
19. Тиберио Грациани. Россия – краеугольный камень системы многополярного мира // Международная жизнь. 2010. № 7. С. 93-104.
20. Торкунов А. В. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России // Вестник МГИМО-Университета. 2012. №4 (25). С. 85-93.
21. Торкунов А. В. Российские вузы в процессе интернационализации // Международные процессы. 2017. Т. 15, № 1 (48). С. 6-12.
22. Ясвин В. А. Психология отношения к природе : монография. Москва : Смысл, 2000. 456 с.
23. Ясвин В. А. Актуальное образование: опыт разработки концепций и проектов : монография. Москва : Традиция, 2021. 276 с.

Reference list

1. Amonashvili Sh. A. Zdravstvujte, deti! = Hello, children! : posobie dlja uchitelja / predisl. A. V. Petrovskogo. Moskva : Prosveshhenie, 1983. 208 s.
2. Anan'ev B. G. Psihologija i problemy chelovekoznanija: izbr. psihol. tr. = Psychology and problems of human science: selected works on psychology / pod red. A. A. Bodaleva. Moskva : Izd-vo «In-t prakt. Psihologii»; Voronezh : NPO «MODJeK», 1996. 382 s.
3. Bibler V. S. Ot naukouchenija – k logike kul'tury: dva filosofskih vvedenija v dvadcat' pervyj vek = From science studies to the logic of culture: two philosophical introductions in the twenty-first century : monografija. Moskva : Politizdat, 1990. 413 s.
4. Bogaturov A. D. Liderstvo i decentralizacija v mezhdunarodnoj sisteme = Leadership and decentralization in the international system // Mezhdunarodnyje processy. 2006. T.4, № 3 (12). S. 5-15.
5. Ventcel' K. N. Svobodnoe vospitanie = Free parenting : sb. izbr. tr. / sost. L. D. Filonenko. Moskva : APO, 1993. 170 s.
6. Vernadskij V. I. Biosfera i noosfera = Biosphere and noosphere : monografija. Moskva : AST, 2022. 640 s.

7. Vygotskij L. S. Psihologija razvitija cheloveka = Psychology of human development : monografija. Moskva : Smysl ; Jeksmo, 2005. 1136 s.
8. Davydov V. V. Teorija razvivajushhego obuchenija = Developmental learning theory : monografija. Moskva : INTOR, 1996. 554 s.
9. Degtjarev V. I. Usilija Rossii po sozdaniju mnogopoljarnogo mira = Russia's efforts to create a multipolar world // Problemy social'nyh i gumanitarnyh nauk. 2020. № 1 (22). S. 166-174.
10. Zankov L. V. Izbrannye pedagogicheskie trudy = Selected pedagogical works : monografija. Moskva : Pedagogika, 1990. 424 s.
11. Konceptcija «Russkaja shkola za rubezhom». Utverzhdena Prezidentom Rossijskoj Federacii 4 nojabrja 2015 g. = Concept “Russian School Abroad”. Approved by the President of the Russian Federation on November 4, 2015.
12. Krasnjanskij D. E. Rossija v sisteme mnogopoljarnogo mira = Russia in a multipolar world system // Nauchnyj vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta graždanskoj aviacii. 2015. № 5 (215). S. 58-62.
13. Lebedeva V. P. Psihodidakticheskie aspekty razvivajushhego obrazovanija = Psychodidactic aspects of developmental education / V. P. Lebedeva, V. A. Orlov, V. I. Panov // Pedagogika. 1996. № 6. S. 25-30.
14. Osnovnye napravlenija politiki Rossii v oblasti mezhdunarodnogo kul'turno-gumanitarnogo sotrudničestva Ministerstva inostrannyh del Rossijskoj Federacii. Utverzhdeny Prezidentom Rossijskoj Federacii 18 dekabrja 2010 g. = The main directions of Russia's policy in the field of international cultural and humanitarian cooperation of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Approved by the President of the Russian Federation on December 18, 2010.
15. Repkin V. V. Chto takoe razvivajushhee obuchenie = What is developmental learning : monografija / V. V. Repkin, N. V. Repkina. Moskva : Avtorskij klub, 2015. 140 s.
16. Rerih N. Agni-Joga. Učenje Zhivoj Jetiki = Agni Yoga. Teachings of living ethics : monografija / N. Rerih, E. Rerih. Moskva : Amrita-Rus', 2016. 224 s.
17. Rubcov V. V. Social'no-genetičeskaja psihologija razvivajushhego obrazovanija: dejatel'nostnyj podhod = Socio-genetic psychology of developmental education: an activity approach. Moskva : MGPPU, 2008. 416 s.
18. Russkij kosmizm: antologija filosofskoj mysli = Russian cosmism: anthology of philosophical thought / sost. S. G. Semjonova, A. G. Ganeva. Moskva : Pedagogika-Press, 1993. 368 s.
19. Tiberio Graciani. Rossija – kraeugol'nyj kamen' sistemy mnogopoljarnogo mira = Russia is the cornerstone of a multipolar world system // Mezhdunarodnaja zhizn'. 2010. № 7. S. 93-104.
20. Torkunov A. V. Obrazovanie kak instrument “mjagkoj sily” vo vneshnej politike Rossii = Education as a tool of “soft power” in Russia's foreign policy // Vestnik MGIMO-Universiteta. 2012. №4 (25). S. 85-93.
21. Torkunov A. V. Rossijskie vuzy v processe internacionalizacii = Russian universities in the process of internationalization // Mezhdunarodnyje processy. 2017. T. 15, № 1 (48). S. 6-12.

22. Jasvin V. A. Psihologija otnoshenija k prirode = Psychology of relation to nature : monografija. Moskva : Smysl, 2000. 456 s.

23. Jasvin V. A. Aktual'noe obrazovanie: opyt razrabotki koncepcij i proektov = Current education: experience in developing concepts and projects : monografija. Moskva : Tradicija, 2021. 276 s.

Статья поступила в редакцию 13.06.2022; одобрена после рецензирования 03.08.2022; принята к публикации 05.09.2022.

The article was submitted on 13.06.2022; approved after reviewing 03.08.2022; accepted for publication on 05.09.2022